

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Permutationen der Morphogramme der 10 peirceschen Zeichenklassen

1. Wie in Toth (2019a) und weiteren Aufsätzen gezeigt wurde, bedarf eine minimale polykontextuale und damit qualitative Semiotik 4 Kontexturen und einer triadischen, aber pentatomischen Zeichenrelation, damit die 15 Subzeichen von $ZR^{3,5}$ auf die 15 Morphogramme von $\text{Trito-K} = 4$ bijektiv abgebildet werden können (Toth 2019b). Da nun die zu $ZR^{3,5}$ gehörige Matrix eine Obermatrix der von Bense (1975, S. 35 ff.) eingeführten zu $ZR^{3,3}$ gehörigen Matrix ist und da ferner in Toth (2019c) gezeigt wurde, daß bei der Kenose von den Zeichenzahlen zu den Semio-Morphogrammen die semiotischen Dualsymmetrien nicht bestehen bleiben, sollen im folgenden die 10 peirce-benseschen Zeichenklassen auf die Morphogramme von $\text{Trito-K} = 4$ abgebildet und dabei so angeordnet werden, daß semio-morphogrammatistische Hamiltonkreise konstruiert werden können.

2.1. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.1, 1.1)$

(0112, 0100, 0000)

(0112, 0000, 0100)

(0100, 0112, 0000)

(0100, 0000, 0112)

(0000, 0112, 0100)

(0000, 0100, 0112)

2.2. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.1, 1.2)$

(0112, 0100, 0001)

(0112, 0001, 0100)

(0100, 0112, 0001)

(0100, 0001, 0112)

(0001, 0112, 0100)

(0001, 0100, 0112)

2.3. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.1, 1.3)$

(0112, 0100, 0012)

(0112, 0012, 0100)

(0100, 0112, 0012)

(0100, 0012, 0112)

(0012, 0112, 0100)

(0012, 0100, 0112)

2.4. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.2, 1.2)$

(0112, 0101, 0001)

(0112, 0001, 0101)

(0101, 0112, 0001)

(0101, 0001, 0112)

(0001, 0112, 0101)

(0001, 0101, 0112)

2.5. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.2, 1.3)$

(0112, 0101, 0012)

(0112, 0012, 0101)

(0101, 0112, 0012)

(0101, 0012, 0112)

(0012, 0112, 0101)

(0012, 0101, 0112)

2.6. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.1, 2.3, 1.3)$

(0112, 0012, 0111)

(0012, 0111, 0112)

(0012, 0112, 0111)

(0111, 0112, 0012)

(0112, 0111, 0012)

(0111, 0012, 0112)

2.7. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.2, 2.2, 1.2)$

(0120, 0101, 0001)

(0120, 0001, 0101)

(0101, 0120, 0001)

(0101, 0001, 0120)

(0001, 0120, 0101)

(0001, 0101, 0120)

2.8. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.2, 2.2, 1.3)$

(0120, 0101, 0012)

(0120, 0012, 0101)

(0101, 0120, 0012)

(0101, 0012, 0120)

(0012, 0120, 0101)

(0012, 0101, 0120)

2.9. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.2, 2.3, 1.3)$

(0120, 0111, 0012)

(0120, 0012, 0111)

(0111, 0120, 0012)

(0111, 0012, 0120)

(0012, 0120, 0111)

(0012, 0111, 0120)

2.10. Semiomorphogenetischer Hamiltonkreis für $Zkl = (3.3, 2.3, 1.3)$

(0123, 0111, 0012)

(0123, 0012, 0111)

(0111, 0123, 0012)

(0111, 0012, 0123)

(0012, 0123, 0111)

(0012, 0111, 0123)

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Eine minimale vollständige polykontexturale Semiotik für $K = 4$.
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, Abbildungen von Subzeichen auf Morphogramme. In: Electronic
Journal for Mathematical Semiotics, 2019b

Toth, Alfred, Dualität bei Zeichenzahlen und Semio-Morphogrammen. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019c

23.7.2019